



İLK VE ACİL YARDIM PROGRAMI
2025-2026 BAHAR DÖNEMİ
PAYDAŞ UYGULAMA
DEĞERLENDİRME RAPORU

Birim Sorumlusu Beklentileri ve
Alan Sorumlusu Değerlendirmeleri

İLK VE ACIL YARDIM PROGRAMI 2025-2026 BAHAR PAYDAŞ UYGULAMA DEĞERLENDİRME RAPORU

Bu rapor, İlk ve Acil Yardım Programı öğrencilerinin mesleki uygulamalarına ilişkin dış paydaş görüşlerini aynı kalite döngüsü içinde değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Dönem başlangıcında uygulama birim sorumlularının öğrencilerden beklentileri; dönem sonunda ise alan sorumlusunun uygulamalı ve teorik eğitim ile öğrenci memnuniyetine ilişkin değerlendirmeleri incelenmiştir.

Uygulama birim sorumlusu beklenti anketine 3 farklı birimden 3 sorumlu yanıt vermiştir. Beklenti maddeleri 1=Hiç katılmıyorum ve 5=Tamamen katılıyorum olacak şekilde beşli Likert ölçeğiyle analiz edilmiştir. Alan sorumlusu dönem sonu değerlendirme formunda ise 1 geçerli yanıt bulunmaktadır. Bu nedenle dönem sonu sonuçları betimleyici nitelikte yorumlanmış, genelleme yapılırken örneklem sınırlılığı dikkate alınmıştır.

1. Uygulama Birim Sorumlularının Öğrencilerden Beklentileri

Birim sorumlularının dokuz beklenti maddesine verdikleri yanıtların sayı, yüzde ve puan ortalamaları Tablo 1'de sunulmuştur. Her hücrede üstte yanıt sayısı, altta ilgili madde içindeki yüzde yer almaktadır.

Tablo 1. Uygulama birim sorumlularının öğrencilerden beklentileri (n=3)

Öğrencilerden beklentiler	Hiç katılmıyorum n (%)	Katılmıyorum n (%)	Kararsızım n (%)	Katılıyorum n (%)	Tamamen katılıyorum n (%)	Puan ortalaması
Öğrencilerin uygulama alanına zamanında ve düzenli gelmesini bekliyorum.	0 %0.0	1 %33.3	0 %0.0	0 %0.0	2 %66.7	4.00
Öğrencilerin alanın kurallarına ve disiplinine uymasını bekliyorum.	0 %0.0	1 %33.3	0 %0.0	1 %33.3	1 %33.3	3.67
Öğrencilerin temel teorik bilgilerini uygulamaya aktarmasını bekliyorum.	0 %0.0	1 %33.3	0 %0.0	1 %33.3	1 %33.3	3.67
Öğrencilerin hijyen, güvenlik ve etik kurallara özen göstermesini bekliyorum.	0 %0.0	1 %33.3	0 %0.0	0 %0.0	2 %66.7	4.00
Öğrencilerin ekip çalışmasına uyum sağlamasını bekliyorum.	0 %0.0	1 %33.3	0 %0.0	1 %33.3	1 %33.3	3.67
Öğrencilerin iletişim becerilerini geliştirmeye açık olmasını bekliyorum.	0 %0.0	1 %33.3	0 %0.0	1 %33.3	1 %33.3	3.67
Öğrencilerin uygulama sürecinde soru sormaktan ve öğrenmeye istekli olmaktan çekinmemesini bekliyorum.	0 %0.0	1 %33.3	0 %0.0	1 %33.3	1 %33.3	3.67
Öğrencilerin hastalarla/danışanlarla saygılı ve profesyonel iletişim kurmasını bekliyorum.	0 %0.0	1 %33.3	0 %0.0	1 %33.3	1 %33.3	3.67
Öğrencilerin uygulama sürecinde gözlem yaparak öğrenme isteği göstermesini bekliyorum.	0 %0.0	1 %33.3	0 %0.0	1 %33.3	1 %33.3	3.67

Likert Sonuçlarının Değerlendirilmesi

Dokuz maddede toplam 27 Likert yanıtı değerlendirilmiştir. Yanıtların 11'i (%40.7) tamamen katılıyorum, 7'si (%25.9) katılıyorum ve 9'u (%33.3) katılmıyorum düzeyindedir. Hiç katılmıyorum ve kararsızım seçenekleri işaretlenmemiştir. Toplam olumlu yanıt oranı %66.7, ölçek genel puan ortalaması 3.74/5'tir.

En yüksek ortalama 4.00 ile 'Öğrencilerin uygulama alanına zamanında ve düzenli gelmesini bekliyorum.' maddesinde görülmüştür. En düşük ortalama 3.67 olup bu düzeydeki öncelikli izleme alanları şunlardır: Öğrencilerin alanın kurallarına ve disiplinine uymasını bekliyorum.; Öğrencilerin temel teorik bilgilerini uygulamaya aktarmasını bekliyorum.; Öğrencilerin ekip çalışmasına uyum sağlamasını bekliyorum.. Yanıtların nötr seçeneklerde toplanmaması ve bir sorumlunun tüm maddelerde katılmıyorum yanıtı vermesi, düşük katılımcı sayısı ile birlikte değerlendirildiğinde birimler arasında beklenti yoğunluğunun farklılaşabildiğini göstermektedir.

Tablo 2. Beklenti maddelerinin toplu Likert dağılımı

Yanıt seçeneği	Sayı	%
Hiç katılmıyorum	0	%0.0
Katılmıyorum	9	%33.3
Kararsızım	0	%0.0
Katılıyorum	7	%25.9
Tamamen katılıyorum	11	%40.7
Olumlu yanıt toplamı	18	%66.7

Açık Uçlu Beklentilerin Değerlendirilmesi

Açık uçlu yanıtlar kişisel veri içermeyecek biçimde temalaştırılmıştır. Zaman yönetimi ve çalışma saatlerine uyum tüm birimlerde ortak beklenti olarak öne çıkmıştır. Profesyonel görünüm, teorik bilginin uygulamaya aktarılması, yetki sınırlarına uyum, öğrenme isteği ve iletişime açıklık diğer belirgin temalardır.

Tablo 3. Birim sorumlusu açık uçlu yanıt temaları

Açık uçlu alan	Belirlenen tema	Belirtme sayısı
Dikkat edilmesi gerekenler	Zamanında gelme ve çalışma saatlerine uyum	3
Dikkat edilmesi gerekenler	Kılık kıyafet ve profesyonel görünüm	1
Dikkat edilmesi gerekenler	Teorik bilgiyi uygulamayla pekiştirme	1
Dikkat edilmesi gerekenler	Yetki sınırlarına ve güvenli uygulamaya uyum	1
Dikkat edilmesi gerekenler	İşe özen gösterme	1
Beklenen özellikler	İstek, azim, girişkenlik ve özveri	2
Beklenen özellikler	Uyum ve disiplin	1
Beklenen özellikler	Merhamet ve insani yaklaşım	1
Beklenen özellikler	Kılık kıyafet ve zaman yönetimi	1
Verimlilik önerileri	Teorik bilgilerin uygulamada pekiştirilmesi	1
Verimlilik önerileri	İletişime açık olma	1

2. Alan Sorumlusu Uygulama Değerlendirmesi

Alan sorumlusu dönem sonu değerlendirme formunda 1 geçerli yanıt bulunmaktadır. Değerlendirme çok zayıf=1 ve çok iyi=5 olacak şekilde puanlanmıştır. Sonuçlar Tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4. Alan sorumlusu uygulama değerlendirme sonuçları (n=1)

Değerlendirme ölçütü	Çok zayıf n (%)	Zayıf n (%)	Yeterli n (%)	İyi n (%)	Çok iyi n (%)	Puan ortalaması
Okuldan alınan uygulamalı eğitimin yeterliliği	0 %0.0	0 %0.0	1 %100.0	0 %0.0	0 %0.0	3.00
Okuldan alınan teorik eğitimin yeterliliği	0 %0.0	0 %0.0	0 %0.0	1 %100.0	0 %0.0	4.00
Hastaların stajyerlerden genel memnuniyeti	0 %0.0	0 %0.0	0 %0.0	1 %100.0	0 %0.0	4.00
Alan sorumlusunun stajyerlerden genel memnuniyeti	0 %0.0	0 %0.0	0 %0.0	1 %100.0	0 %0.0	4.00

Alan sorumlusu değerlendirmesinde ölçek genel ortalaması 3.75/5 ve beşli ölçek üzerinden başarı karşılığı %75.0 olarak hesaplanmıştır. Teorik eğitimin yeterliliği, hastaların öğrencilerden memnuniyeti ve alan sorumlusunun genel memnuniyeti iyi düzeyinde (4.00/5); uygulamalı eğitimin yeterliliği ise yeterli düzeyinde (3.00/5) değerlendirilmiştir. Tek katılımcı nedeniyle bu bulgular kurumlar geneline mal edilmemeli, izleme sinyali olarak kullanılmalıdır.

Açık uçlu değerlendirmede programın güçlü yönü, meslek öncesi gerekli eğitim altyapısının ve uygulama hazırlığının sağlanması olarak belirtilmiştir. Geliştirilmesi gereken yön olarak öğrencilerin uygulama alanında kendilerini daha görünür biçimde göstermelerinin ve uygun durumlarda aktif katılımlarının desteklenmesi ifade edilmiştir.

3. Birleşik Değerlendirme ve PUKÖ Döngüsü

Dönem başlangıcı beklentileri ile dönem sonu değerlendirmesi birlikte ele alındığında; zaman yönetimi, disiplin, profesyonel görünüm, etik-güvenli uygulama, teorik bilgiyi sahaya aktarma, iletişim ve aktif öğrenme ortak kalite başlıklarıdır. Birim sorumlularının olumlu beklenti oranı orta-yüksek düzeyde olmakla birlikte hedeflenen güçlü uzlaşma düzeyinin altındadır. Alan sorumlusu değerlendirmesi, teorik hazırlığın olumlu; uygulama alanında kendini gösterme ve aktif katılımın ise geliştirmeye açık olduğunu düşündürmektedir.

Tablo 5. Paydaş uygulama değerlendirmesine dayalı PUKÖ izleme planı

PUKÖ aşaması	Karar / İşlem	Sorumlu	İzleme göstergesi ve zaman
Planla	Uygulama öncesi oryantasyona zaman-disiplin, profesyonel görünüm, hasta mahremiyeti, yetki sınırları ve aktif öğrenme başlıklarını içeren kontrol listesi eklenmesi.	Program uygulama sorumlusu ve danışman öğretim elemanları	Her bahar dönemi uygulama başlangıcından önce kontrol listesinin yayımlanması
Uygula	Teorik bilgiyi uygulamaya aktarma ve sahada kendini ifade etme becerileri için kısa vaka/simülasyon çalışması ve öğrenci katılım hedefleri uygulanması.	Alan dersi öğretim elemanları	Uygulama öncesi en az bir hazırlık etkinliği; katılım kayıtları
Kontrol Et	Her uygulama biriminden başlangıç beklenti ve dönem sonu değerlendirme yanıtı alınması; sonuçların birim bazında karşılaştırılması.	Program kalite komisyonu	Beklenti ortalaması ≥ 4.00 , olumlu yanıt $\geq 80\%$; dönem sonu ortalaması ≥ 4.00 ; birim kapsama oranı %100
Önlem Al	Eşik altında kalan başlıklar için ilgili birimle görüşme yapılması; oryantasyon, simülasyon ve danışmanlık içeriğinin güncellenmesi; sonraki dönem aynı göstergelerin yeniden ölçülmesi.	Program kurulu ve uygulama birim sorumluları	Dönem sonu kurul kararı ve izleyen dönemde karşılaştırmalı sonuç raporu

Sonuç

Paydaş geri bildirimleri, programın teorik hazırlık ve genel memnuniyet bakımından olumlu bir temele sahip olduğunu; öğrencilerin uygulama alanında daha etkin rol alması, mesleki disiplin ve iletişim davranışlarının uygulama öncesinde ortak beklentilerle pekiştirilmesi gerektiğini göstermektedir. Katılımcı sayısının sınırlı olması, öncelikli iyileştirme alanının yalnızca öğrenci performansı değil aynı zamanda paydaş katılımının artırılması olduğunu ortaya koymaktadır. Bir sonraki dönemde her uygulama biriminden en az bir başlangıç ve bir dönem sonu yanıtı alınması, PUKÖ döngüsünün güvenilir biçimde izlenmesi için temel hedef olarak belirlenmiştir.