



**İLK VE ACİL YARDIM
PROGRAMI
UYGULAMA LABORATUVARI
DEĞERLENDİRME
RAPORU**

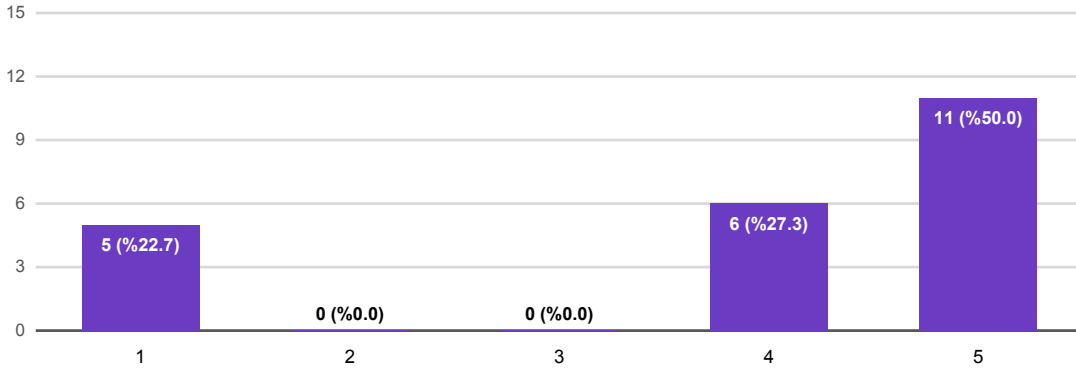
**2025-2026
AKADEMİK YILI**

2025-2026 AKADEMİK YILI BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ İLK VE ACIL YARDIM PROGRAMI UYGULAMA LABORATUVARI DEĞERLENDİRME RAPORU

İlk ve Acil Yardım Programında öğrenim gören öğrencilerin Mesleki Beceri Laboratuvarı'nda gerçekleştirdikleri uygulama derslerine yönelik anketin değerlendirilmesi aşağıda sunulmuştur. Anket uygulama derslerinin sonrasında Google Forms aracılığıyla uygulanmıştır. Beşli Likert ölçeğinde 5 Kesinlikle katılıyorum, 4 Katılıyorum, 3 Kararsızım, 2 Katılmıyorum ve 1 Kesinlikle katılmıyorum olarak puanlanmıştır. Veri dosyasında 26 gönderim bulunmuş; öğrenci numarasına göre yinelenen gönderimlerde en güncel yanıt esas alınarak 22 benzersiz katılımcının yanıtı değerlendirmeye alınmıştır.

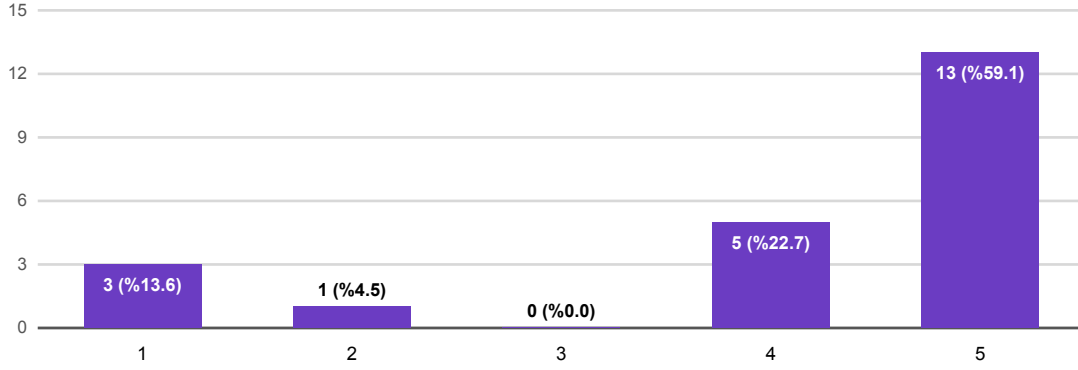
Uygulamaların etkili yürütülebilmesi için planlama, amaç ve öğrenim hedeflerinin açıklığı, öğretim elemanının yönlendirmesi, malzeme ve süre yeterliliği, teori-uygulama bütünlüğü, aktif katılım ve beceri yetkinliği birlikte değerlendirilmiştir. Her madde için sayı, madde içi yüzde ve aritmetik ortalama (X) hesaplanmıştır.

“Uygulama başlamadan önce uygulama planı ilan edildi.” maddesine 22 geçerli yanıt verilmiştir. En sık seçilen yanıt 11 öğrenciyle (%50.0) “Kesinlikle katılıyorum” olmuştur. Katılıyorum ve Kesinlikle katılıyorum yanıtlarının toplamı 17 öğrenci (%77.3), puan ortalaması ise $X=3,82$ düzeyindedir. Planın önceden duyurulması öğrencilerin hazırlık yapabilmesi ve laboratuvar akışının öngörülebilir olması açısından önemlidir.



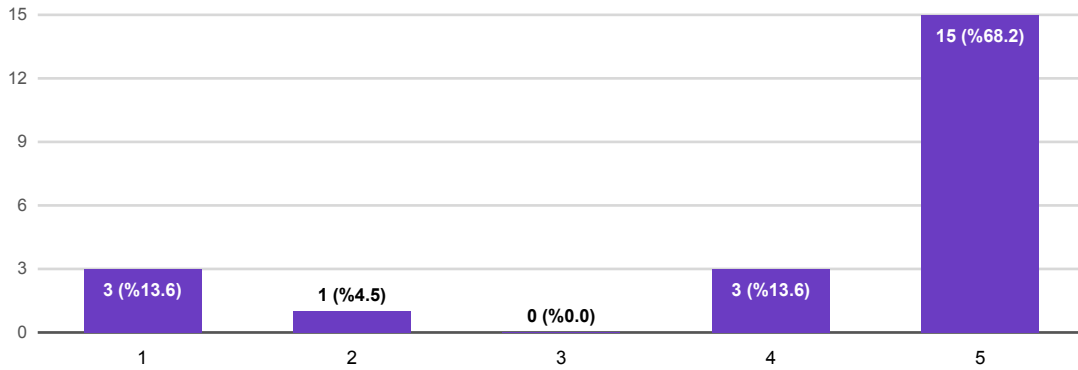
Şekil 1. Uygulama planının önceden ilan edilmesi

“Uygulamanın başında genel amaçlar ve öğrenim hedefleri anlaşılır şekilde açıklandı.” maddesine 22 geçerli yanıt verilmiştir. En sık seçilen yanıt 13 öğrenciyle (%59.1) “Kesinlikle katılıyorum” olmuştur. Katılıyorum ve Kesinlikle katılıyorum yanıtlarının toplamı 18 öğrenci (%81.8), puan ortalaması ise $\bar{X}=4,09$ düzeyindedir. Amaç ve hedeflerin anlaşılır açıklanması, öğrencinin uygulamanın beklenen öğrenme çıktılarıyla ilişkisini kurmasını desteklemektedir.



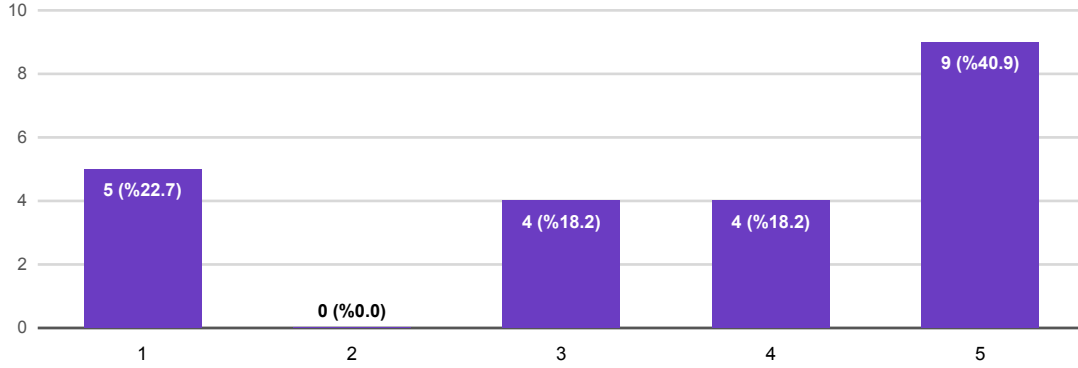
Şekil 2. Genel amaç ve öğrenim hedeflerinin açıklanması

“Uygulamada görevli öğretim elemanı uygulamayı açık ve anlaşılır bir şekilde yönetti.” maddesine 22 geçerli yanıt verilmiştir. En sık seçilen yanıt 15 öğrenciyle (%68.2) “Kesinlikle katılıyorum” olmuştur. Katılıyorum ve Kesinlikle katılıyorum yanıtlarının toplamı 18 öğrenci (%81.8), puan ortalaması ise $\bar{X}=4,18$ düzeyindedir. Öğretim elemanının uygulamayı açık ve anlaşılır yönetmesi laboratuvar deneyiminin en güçlü yönlerinden biri olarak değerlendirilmiştir.



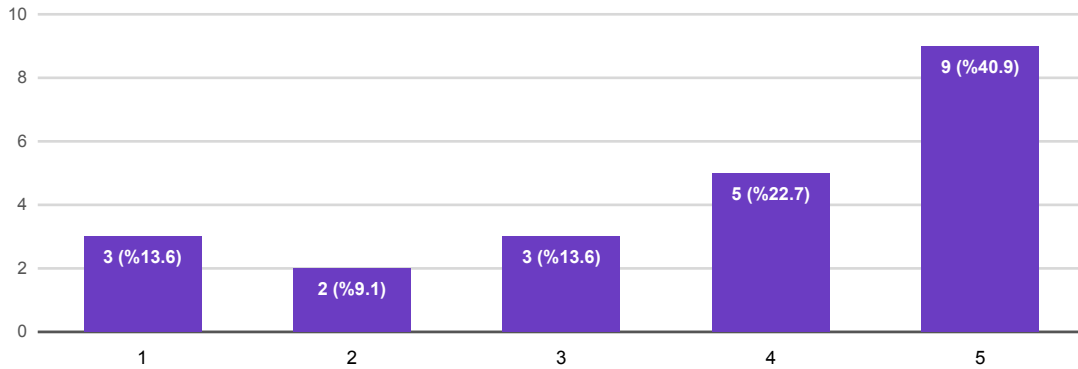
Şekil 3. Öğretim elemanının uygulamayı açık ve anlaşılır yönetmesi

“Uygulama için kullanılan malzemeler yeterliydi.” maddesine 22 geçerli yanıt verilmiştir. En sık seçilen yanıt 9 öğrenciyle (%40.9) “Kesinlikle katılıyorum” olmuştur. Katılıyorum ve Kesinlikle katılıyorum yanıtlarının toplamı 13 öğrenci (%59.1), puan ortalaması ise $X=3,55$ düzeyindedir. Malzeme yeterliliği diğer göstergelere göre daha düşük değerlendirilmiş; envanerin sayısı, çeşitlilik ve işlevsellik bakımından gözden geçirilmesi gerektiğini göstermiştir.



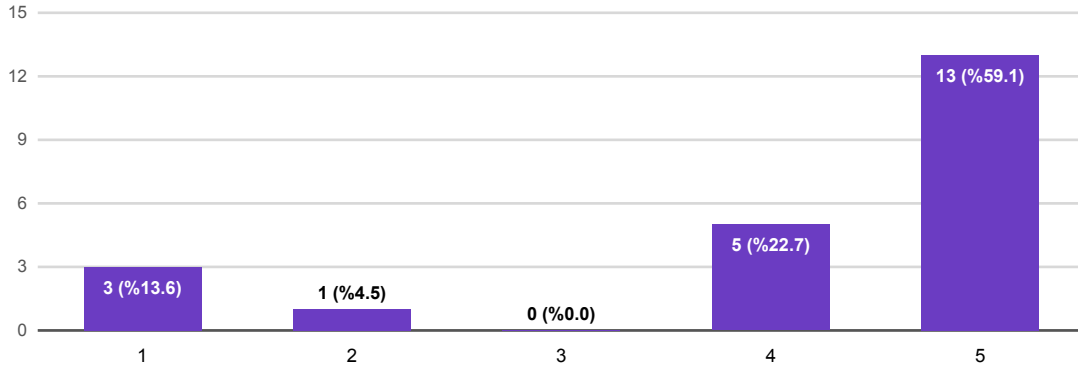
Şekil 4. Kullanılan malzemelerin yeterliliği

“Uygulama için ayrılan süre yeterliydi.” maddesine 22 geçerli yanıt verilmiştir. En sık seçilen yanıt 9 öğrenciyle (%40.9) “Kesinlikle katılıyorum” olmuştur. Katılıyorum ve Kesinlikle katılıyorum yanıtlarının toplamı 14 öğrenci (%63.6), puan ortalaması ise $X=3,68$ düzeyindedir. Süre yeterliliğindeki dağılım, özellikle karmaşık beceriler için ek uygulama zamanı veya esnek istasyon planlaması gereksinimine işaret etmektedir.



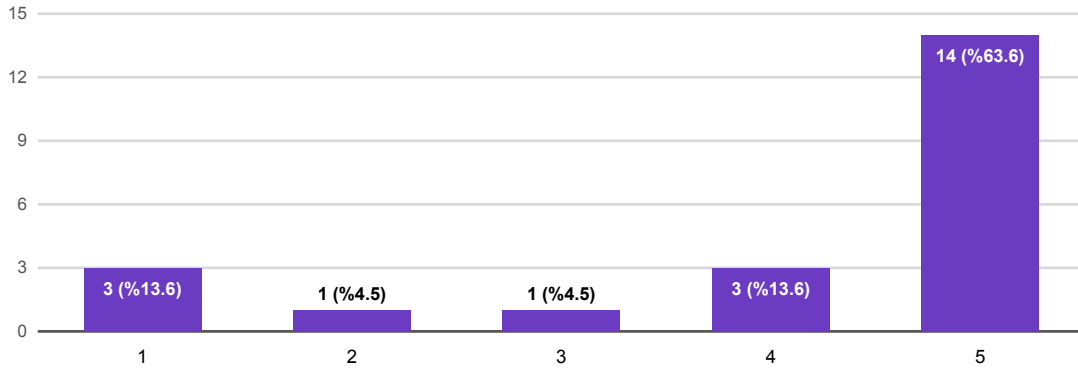
Şekil 5. Uygulama için ayrılan sürenin yeterliliği

“Bu uygulama teorikte anlatılan dersi tamamladı.” maddesine 22 geçerli yanıt verilmiştir. En sık seçilen yanıt 13 öğrenciyle (%59.1) “Kesinlikle katılıyorum” olmuştur. Katılıyorum ve Kesinlikle katılıyorum yanıtlarının toplamı 18 öğrenci (%81.8), puan ortalaması ise $X=4,09$ düzeyindedir. Teori ile uygulamanın birbirini tamamlaması, mesleki bilginin beceriye dönüştürülmesi açısından olumlu bir bulgudur.



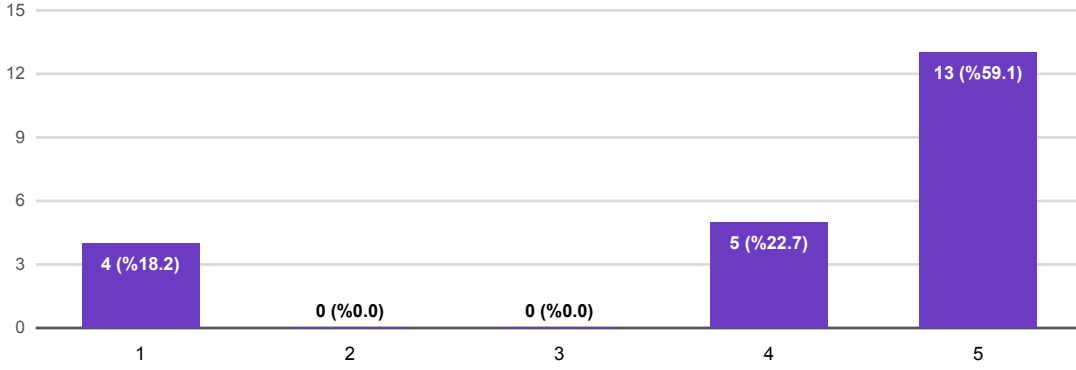
Şekil 6. Uygulamanın teorik dersi tamamlaması

“Aktif olarak uygulamaya katılabildim.” maddesine 22 geçerli yanıt verilmiştir. En sık seçilen yanıt 14 öğrenciyle (%63.6) “Kesinlikle katılıyorum” olmuştur. Katılıyorum ve Kesinlikle katılıyorum yanıtlarının toplamı 17 öğrenci (%77.3), puan ortalaması ise $X=4,09$ düzeyindedir. Aktif katılımın yüksek olması, öğrencilerin beceri uygulamalarına doğrudan dahil olabildiğini göstermektedir.



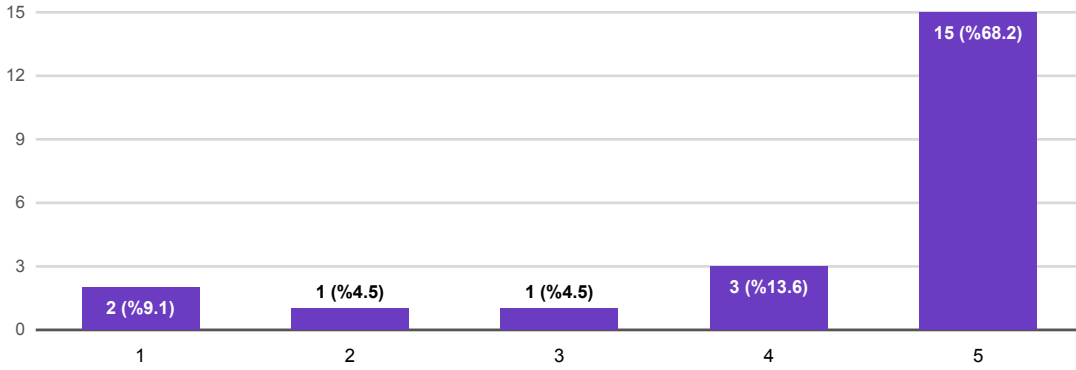
Şekil 7. Uygulamaya aktif katılım

“Uygulama sonunda bu beceriyi yapabilecek yetkinliğe ulaştım.” maddesine 22 geçerli yanıt verilmiştir. En sık seçilen yanıt 13 öğrenciyle (%59.1) “Kesinlikle katılıyorum” olmuştur. Katılıyorum ve Kesinlikle katılıyorum yanıtlarının toplamı 18 öğrenci (%81.8), puan ortalaması ise $\bar{X}=4,05$ düzeyindedir. Yetkinlik algısının yüksek olması olumlu olmakla birlikte, düşük puan veren öğrenciler için tekrar uygulaması ve bireysel geri bildirim planlanmalıdır.



Şekil 8. Uygulama sonunda beceri yetkinliğine ulaşma

“Uygulama için genel değerlendirme puanınız” maddesine 22 geçerli yanıt verilmiştir. En sık seçilen yanıt 15 öğrenciyle (%68.2) “Kesinlikle katılıyorum” olmuştur. Katılıyorum ve Kesinlikle katılıyorum yanıtlarının toplamı 18 öğrenci (%81.8), puan ortalaması ise $\bar{X}=4,27$ düzeyindedir. Genel değerlendirme puanı laboratuvar uygulamalarına ilişkin memnuniyetin yüksek olduğunu göstermektedir.



Şekil 9. Uygulama için genel değerlendirme puanı

SONUÇLAR VE İYİLEŞTİRME ALANLARI

Uygulama laboratuvarı değerlendirmesinde genel değerlendirme puanı $X=4,27$ olup 100 puan üzerinden 85.5 puana karşılık gelmektedir. Öğrencilerin 18 tanesi (%81.8) genel değerlendirmeyi 4 veya 5 olarak puanlamıştır. En yüksek ortalama “Öğretim elemanının uygulamayı açık ve anlaşılır yönetmesi” alanında $X=4,18$, en düşük ortalama ise “Kullanılan malzemelerin yeterliliği” alanında $X=3,55$ olarak bulunmuştur.

Tablo 1. Değerlendirme göstergelerinin özeti

Değerlendirme alanı	N	Olumlu yanıt n (%)	Ortalama
Uygulama planının önceden ilan edilmesi	22	17 (%77.3)	$X=3,82$
Genel amaç ve öğrenim hedeflerinin açıklanması	22	18 (%81.8)	$X=4,09$
Öğretim elemanının uygulamayı açık ve anlaşılır yönetmesi	22	18 (%81.8)	$X=4,18$
Kullanılan malzemelerin yeterliliği	22	13 (%59.1)	$X=3,55$
Uygulama için ayrılan sürenin yeterliliği	22	14 (%63.6)	$X=3,68$
Uygulamanın teorik dersi tamamlaması	22	18 (%81.8)	$X=4,09$
Uygulamaya aktif katılım	22	17 (%77.3)	$X=4,09$
Uygulama sonunda beceri yetkinliğine ulaşma	22	18 (%81.8)	$X=4,05$
Uygulama için genel değerlendirme puanı	22	18 (%81.8)	$X=4,27$

Açık Uçlu Görüşler

Açık uçlu soruya 7 öğrenci yanıt vermiştir. Temalar birbiriyle örtüşebilmekle birlikte, 4 yanıt (%57.1) malzeme/cihaz gereksinimine, 4 yanıt (%57.1) olumlu deneyim veya öğretim elemanı niteliğine değinmiştir. Görüşler, nicel sonuçlarda en düşük ortalamaya sahip malzeme yeterliliği bulgusunu desteklemektedir.

- Eksik malzemeler vardı
- Mükemmel
- Keşke Ekg cihazımız olsaydı Ekg eksliğimiz otururdu
- Biz yararlanamadık gelecek nesiller yararlansın malzemeler tamamlansın
- güzeldi
- Güzel bir süreçti gayet öğretici ve güzel geçti
- hocalarımız çok kaliteli ama malzemelerin az olduğunu düşünüyorum

PUKÖ Kapsamında Değerlendirme

Bulgular, öğretim elemanının uygulamayı yönetmesi, teori-uygulama bütünlüğü ve beceriye ulaşma alanlarının korunması gerektiğini; malzeme yeterliliği ile uygulama süresinin ise öncelikli iyileştirme alanları olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki eylemler izlenebilir gösterge ve kanıtlarla kalite döngüsüne aktarılmıştır.

PUKÖ aşaması	Eylem	İzleme kanıtı/göstergesi
Planla	Malzeme/ekipman envanterini öğrenci sayısı ve beceri istasyonlarına göre gözden geçir; EKG cihazı ve eksik sarf ihtiyaçlarını önceliklendir.	Envanter listesi, ihtiyaç-sorumlu-termin planı
Uygula	Öncelikli ekipmanları temin et; karmaşık beceriler için ek istasyon veya tekrar uygulaması planla.	Satın alma/temin kaydı, laboratuvar çizelgesi
Kontrol Et	Malzeme ve süre maddelerini ara dönemde kısa geri bildirimle; dönem sonunda aynı anketle yeniden ölç.	Malzeme olumlu yanıtı \geq %80; süre ortalaması \geq 4,00
Önlem Al	Hedefe ulaşamayan göstergeler için program kurulunda düzeltici karar al ve sonraki dönem kaynak planına aktar.	Kurul kararı, sorumlu, termin ve dönemler arası karşılaştırma