



BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ
İLK VE ACİL YARDIM PROGRAMI
2025 2026 AKADEMİK YILI
YAZ STAJI DEĞERLENDİRME RAPORU

Giriş

Bu rapor, Başkent Üniversitesi İlk ve Acil Yardım Programı öğrencilerinin 2025-2026 akademik yılı yaz stajı sürecine ilişkin öğrenci beklentileri ile alan sorumlusu beklenti ve değerlendirmelerini birlikte incelemek amacıyla hazırlanmıştır. Rapor, yaz stajı uygulamasının mesleki bilgi, beceri, iletişim, ekip çalışması, profesyonel tutum ve kalite iyileştirme boyutlarında değerlendirilmesine katkı sağlamaktadır. 2025-2026 yaz stajı döneminde 19 merkezde toplam 47 öğrenci yaz stajı uygulamasını gerçekleştirmiştir. Paydaşların yaz stajı beklenti ve yaz stajı değerlendirmeleri google forms aracılığıyla gerçekleştirilmiştir. Ankara içinde olan 4 öğrenciden fazla öğrencinin staj yapmakta olduğu kurumlara yüzyüze ziyaret gerçekleştirilmiştir. Daha az sayıda öğrencinin staj yapmakta olduğu kurumlardaki sorumlulara anket ve telefonla arama aracılığıyla ulaşılmıştır. Veriler Google Forms aracılığıyla elde edilmiştir. Bulgular sayı, yüzde ve beşli Likert puan ortalaması üzerinden değerlendirilmiş; açık uçlu yanıtlar bireysel ifadeler paylaşılmadan tematik olarak özetlenmiştir. Likert ortalamaları $\bar{X}$ gösterimiyle verilmiştir.

Yaz Stajı Yapılan Kurumlar

Yaz stajı kurum listesinde değerlendirmeye alınan 49 yerleşim kaydı bulunmaktadır. Kurum dağılımı incelendiğinde Bilkent Şehir Hastanesi, Ankara Etlik Şehir Hastanesi, Sincan Eğitim ve Araştırma Hastanesi ve Ankara 29 Mayıs Devlet Hastanesi, Başkent Üniversitesi sağlık kurumları, Pursaklar Devlet Hastanesi, Gaziantep 112, Çankırı 112, Kahramankazan Devlet Hastanesi, Bartın Devlet Hastanesi, Yenimahalle Eğitim ve Araştırma Hastanesi, Konya Şehir Hastanesi, Söke Fehime Faik Kocagöz Devlet Hastanesi, Edremit Devlet Hastanesi, Samsun Şehir Hastanesi, Diyarbakır 112 istasyonlarında gerçekleştirilmiştir.

Öğrenci Beklenti Anketi Bulguları

Öğrenci beklenti anketini 25 öğrenci yanıtlamıştır. Öğrenci yanıtları, staj öncesi hazırlık algısı, gerçek vaka karşısında soğukkanlılık ve staj ekibinden uygulama desteği beklentisi başlıkları altında değerlendirilmiştir.

Tablo 1. Öğrenci yaz stajı beklenti maddelerinin Likert dağılımı

Öğrenci beklenti maddesi	n	Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	$\bar{X}$
Okulda aldığım teorik ve pratik eğitimin staj için yeterli olduğunu düşünüyorum.	25	1 (%4.0)	3 (%12.0)	5 (%20.0)	8 (%32.0)	8 (%32.0)	3.76
Gerçek bir vaka/hasta ile karşılaştığımda soğukkanlılığımı koruyabileceğime inanıyorum.	25	1 (%4.0)	0 (%0.0)	2 (%8.0)	6 (%24.0)	16 (%64.0)	4.44
Staj ekibinin bana aktif olarak uygulama yaptırmasını ve destek olmasını bekliyorum.	25	1 (%4.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	3 (%12.0)	21 (%84.0)	4.72

Öğrenci beklenti verilerinde en yüksek ortalama 4.72 ile "Staj ekibinin bana aktif olarak uygulama yaptırmasını ve destek olmasını bekliyorum." maddesinde belirlenmiştir. Bu bulgu, ilgili alanın güçlü yön olarak izlendiğini ve sonraki dönemde sürdürülmesi gereken uygulamalar arasında yer aldığını göstermektedir.

Tablo 2. Öğrencilerin geliştirmek istediği beceri alanları

Beceri alanı	Sayı	Yüzde
EKG çekimi ve ritim analizi yorumlama	21	%84.0
İleri hava yolu yönetimi (Entübasyon LMA vb.)	19	%76.0
Damar yolu açma (IV kanülasyon) ve ilaç uygulamaları	17	%68.0
Travmalı hastaya yaklaşım ve sabitleme teknikleri	15	%60.0
Ambulans ekipmanlarının kullanımı ve kontrolü	10	%40.0
Hasta/hasta yakını ve ekip içi iletişim becerileri	9	%36.0

Öğrencilerin beceri geliştirme beklentilerinde en yüksek vurgu 21 yanıt ve %84.0 oranıyla EKG çekimi ve ritim analizi yorumlama alanında toplanmıştır. Bu bulgu, yaz stajı sürecinde uygulama fırsatlarının yapılandırılmasının öğrenciler açısından öncelikli beklenti olduğunu göstermektedir.

Tablo 3. Öğrencilerin staj öncesi endişe temaları

Tema	Sayı	Yüzde
Hata yapma veya yanlış uygulama kaygısı	20	%80.0
Diğer/Genel görüş	4	%16.0
İlaç ve girişim uygulamaları	3	%12.0

Tablo 5. Öğrencilerin genel staj beklentisi temaları

Tema	Sayı	Yüzde
Mesleki gelişim	12	%70.6
Teorik bilgiyi uygulamaya aktarma	6	%35.3
Deneyim kazanma ve vaka görme	2	%11.8
Diğer/Genel görüş	2	%11.8

Alan Sorumlusu Beklenti Anketi Bulguları

Alan sorumlusu beklenti anketini 6 dış paydaş yanıtlamıştır. Beklenti maddeleri öğrencilerin uygulama alanındaki düzen, disiplin, teorik bilgiyi uygulamaya aktarma, hijyen, ekip çalışması, iletişim, öğrenmeye açıklık ve profesyonel iletişim alanlarındaki sorumluluklarını ortaya koymaktadır.

Tablo 6. Alan sorumlusu beklenti maddelerinin Likert dağılımı

Öğrencilerden beklentiler	n	Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	$\bar{X}$
Öğrencilerin uygulama alanına zamanında ve düzenli gelmesini bekliyorum.	6	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	1 (%16.7)	5 (%83.3)	4.83
Öğrencilerin alanın kurallarına ve disiplinine uymasını bekliyorum.	6	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	1 (%16.7)	5 (%83.3)	4.83
Öğrencilerin temel teorik bilgilerini uygulamaya aktarmasını bekliyorum.	6	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	2 (%33.3)	4 (%66.7)	4.67
Öğrencilerin hijyen, güvenlik ve etik kurallara özen göstermesini bekliyorum.	6	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	1 (%16.7)	5 (%83.3)	4.83
Öğrencilerin ekip çalışmasına uyum sağlamasını bekliyorum.	6	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	1 (%16.7)	5 (%83.3)	4.83
Öğrencilerin iletişim becerilerini geliştirmeye açık olmasını bekliyorum.	6	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	1 (%16.7)	5 (%83.3)	4.83
Öğrencilerin uygulama sürecinde soru sormaktan ve öğrenmeye istekli olmaktan çekinmemesini bekliyorum.	6	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	2 (%33.3)	4 (%66.7)	4.67
Öğrencilerin hastalarla/danışanlarla saygılı ve profesyonel iletişim kurmasını bekliyorum.	6	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	2 (%33.3)	4 (%66.7)	4.67
Öğrencilerin uygulama sürecinde gözlem yaparak öğrenme isteği göstermesini bekliyorum.	6	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	1 (%16.7)	5 (%83.3)	4.83

Alan sorumlusu beklenti verilerinde en yüksek ortalama 4.83 ile edilen bulgular, ilgili alanın güçlü yön olarak izlendiğini ve sonraki dönemde sürdürülmesi gereken uygulamalar arasında yer aldığını göstermektedir.

Alan Sorumlusu Staj Değerlendirme Bulguları

Alan sorumlusu değerlendirme formunu 7 dış paydaş yanıtlamıştır. Değerlendirme maddeleri öğrencilerin mesleki bilgi, uygulama becerisi, güvenlik kurallarına uyum, iletişim, ekip çalışması ve profesyonel tutum alanlarındaki görünümünü yansıtmaktadır.

Tablo 7. Alan sorumlusu öğrenci değerlendirme maddelerinin Likert dağılımı

Değerlendirme maddesi	n	Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	$\bar{X}$
Okul eğitiminin temel mesleki bilgi düzeyi yeterliliği	7	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	1 (%14.3)	6 (%85.7)	4.86
Teorik bilgiyi uygulamaya aktarabilme yeterliliği	7	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	1 (%14.3)	6 (%85.7)	4.86
Acil serviste cihaz, araç-gereç ve malzeme kullanım becerisine yönelik	7	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	1 (%14.3)	6 (%85.7)	4.86
Enfeksiyon kontrolü, hijyen ve hasta güvenliği kurallarına uyum	7	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	2 (%28.6)	5 (%71.4)	4.71
Stajyerlerimizin ilk ve acil yardım teknikerliği mesleği ile ilgili mevzuat, prosedür ve etik kurallara uyum	7	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	1 (%14.3)	6 (%85.7)	4.86
Stajyerlerimizin kardiyak arrest, travma, MI gibi acil durumlara uygun davranış sergileyebilme	7	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	1 (%14.3)	6 (%85.7)	4.86
Dış görünüm ve kıyafet uyum	7	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	1 (%14.3)	6 (%85.7)	4.86
Alan sorumlusuyla uygun iletişim kurma	7	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	1 (%14.3)	6 (%85.7)	4.86
Hasta ve hasta yakınlarıyla etkili iletişim	7	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	2 (%28.6)	5 (%71.4)	4.71

Değerlendirme maddesi	n	Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	$\bar{X}$
Stajyerlerimizin ekip üyeleriyle iş birliği yapabilme ve uyum	7	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	2 (%28.6)	5 (%71.4)	4.71
Profesyonel tutum, saygı ve mesleki nezaket	7	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	1 (%14.3)	6 (%85.7)	4.86
İş disiplinine uyum	7	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	1 (%14.3)	6 (%85.7)	4.86
Görevleri zamanında ve dikkatli tamamlama	7	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	1 (%14.3)	6 (%85.7)	4.86
Problem çözme ve inisiyatif alma	7	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	1 (%14.3)	6 (%85.7)	4.86
Stajyerlerimizin geri bildirimde açık olma ve bu doğrultuda gelişim gösterme	7	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	1 (%14.3)	6 (%85.7)	4.86

Alan sorumlusu değerlendirme verilerinde ortalama değerlendirme puanları 4.71-4.86 aralığında değişmektedir. Yaz stajı takibi ve değerlendirmeleri sonraki dönemlerde de izlenecek PUKÖ döngüsü işletilmeye devam edilecektir.

Tablo 8. Alan sorumlusu staj süreci değerlendirme alanları

Staj süreci değerlendirme alanı	n	Hiç katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum	$\bar{X}$
Stajyerlerin okuldan almış oldukları uygulamalı eğitimin yeterliliği	7	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	7 (%100.0)	5.0
Stajyerlerin okuldan almış oldukları teorik eğitimin yeterliliği	5	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	5 (%100.0)	5.0
Sorumlu öğretim elemanının staj sürecinde iletişim ve koordinasyonunu nasıl değerlendirirsiniz?	6	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	1 (%16.7)	5 (%83.3)	4.83
Sorumlu öğretim elemanının öğrencilerin performansını izleme ve geri bildirim verme yeterliliği nasıldır?	6	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	6 (%100.0)	5.0
Sorumlu öğretim elemanının uygulama birimi ile iş birliği düzeyini nasıl değerlendirirsiniz?	7	0 (%0.0)	0 (%0.0)	1 (%14.3)	0 (%0.0)	6 (%85.7)	4.71
Sorumlu öğretim elemanının staj sürecine yönelik destek ve rehberlik hizmetlerini yeterli buluyor musunuz?	7	0 (%0.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)	1 (%14.3)	6 (%85.7)	4.86

Staj süreci verilerinde en yüksek ortalama 5.00 ile "Stajyerlerin okuldan almış oldukları uygulamalı ve teorik eğitimin yeterliliği" maddelerinde belirlenmiştir. Bu bulgu, ilgili alanların güçlü yön olarak izlendiğini ve sonraki dönemde sürdürülmesi gereken uygulamalar arasında yer aldığını göstermektedir.

Tablo 9. Kurumda öğrenciyi tekrar stajyer ya da çalışan olarak görme durumu

Yanıt	Sayı	Yüzde
Evet	7	%100.0
Hayır	0	%0.0

Öğrenci Staj Değerlendirme Anketi

Öğrenci staj değerlendirme anketini 17 öğrenci yanıtlamıştır. Son değerlendirme bulguları kurum olanakları, staj süreci memnuniyeti, mesleki niteliklere katkı ve kişisel niteliklere katkı başlıkları altında incelenmiştir.

Tablo 10. Öğrenci görüşlerine göre kurum olanakları ve staj süreci

Kurum olanağı ve süreç alanı	n	Evet	Hayır	Diğer
Staj yaptığınız kurumda uygulama alanında sizinle sağlık personeli yeterince ilgilendi mi?	17	17 (%100.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)
Stajınızı staj süresince sizden beklenen bilgi kazanımını sağlayacak şekilde tamamlayabildiğinizi düşünüyor musunuz?	17	17 (%100.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)
Stajınızı staj süresince sizden beklenen beceri kazanımını sağlayacak şekilde tamamlayabildiğinizi düşünüyor musunuz?	17	16 (%94.1)	1 (%5.9)	0 (%0.0)
Staj yaptığınız kurum veya kuruluş size yemek olanağı sağladı mı?	17	17 (%100.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)
Stajınız sırasında kurum çalışanları ile etkili iletişim kurabildiniz mi?	17	17 (%100.0)	0 (%0.0)	0 (%0.0)
Mezun olduktan sonra staj yaptığınız kurum veya kuruluştaki çalışmak ister miydiniz?	17	15 (%88.2)	2 (%11.8)	0 (%0.0)
Staj yaptığınız kurumu bölümünüzdeki diğer öğrencilere staj yeri olarak tavsiye eder misiniz?	17	16 (%94.1)	1 (%5.9)	0 (%0.0)

Tablo 11. Öğrenci görüşlerine göre staj başvuru ve bilgilendirme memnuniyeti

Memnuniyet alanı	n	Memnun değilim	Memnunum	Çok memnunum	X
Staja başvuru süreci konusunda İlk ve Acil Yardım Programı akademisyenlerinden staj başvuru süreci ile ilgili bilgi alma ile ilgili memnuniyet düzeyiniz:	17	0 (%0.0)	5 (%29.4)	12 (%70.6)	2.71
Staj süreci öncesinde staj sırasında sizden beklenenlere ve staj kurallarına yönelik gerçekleştirilen toplantıdan memnuniyet düzeyiniz:	17	0 (%0.0)	7 (%41.2)	10 (%58.8)	2.59

Öğrenci memnuniyet verilerinde en yüksek ortalama 2.71 ile "Staja başvuru süreci konusunda İlk ve Acil Yardım Programı akademisyenlerinden staj başvuru süreci ile ilgili bilgi alma ile ilgili memnuniyet düzeyiniz:" maddesinde belirlenmiştir. Bu bulgu, ilgili alanın güçlü yön olarak izlendiğini ve sonraki dönemde sürdürülmesi gereken uygulamalar arasında yer aldığını göstermektedir.

Tablo 12. Staj yapılan kurumun mesleki niteliklere katkısı

Mesleki nitelik	n	Yetersiz	Az	Orta	Yeterli	Çok yeterli	X
Mesleğim ile ilgili temel bilgilere sahip olmama yönelik katkı düzeyi	17	0 (%0.0)	1 (%5.9)	1 (%5.9)	3 (%17.6)	12 (%70.6)	4.53
Mesleğimle ilgili uygulamalı bilgilere sahip olmama yönelik katkı düzeyi	17	0 (%0.0)	0 (%0.0)	2 (%11.8)	6 (%35.3)	9 (%52.9)	4.41
Hasta değerlendirme formlarını doldurmayı anlamama yönelik katkı düzeyi	17	1 (%5.9)	0 (%0.0)	2 (%11.8)	4 (%23.5)	10 (%58.8)	4.29
Triyajı anlamama yönelik katkı düzeyi	17	2 (%11.8)	0 (%0.0)	2 (%11.8)	4 (%23.5)	9 (%52.9)	4.06
İlk ve Acil Yardım Teknikerliği mesleğinin görev, yetki ve sorumluluklarını anlamama yönelik katkı düzeyi	17	1 (%5.9)	0 (%0.0)	3 (%17.6)	2 (%11.8)	11 (%64.7)	4.29
Acil durumda hastaya yapılacak uygulamaları anlamama yönelik katkı düzeyi	17	0 (%0.0)	0 (%0.0)	3 (%17.6)	5 (%29.4)	9 (%52.9)	4.35
Hasta takibini anlamama yönelik katkı düzeyi	17	0 (%0.0)	0 (%0.0)	2 (%11.8)	3 (%17.6)	12 (%70.6)	4.59
Hasta değerlendirmeyi anlamama yönelik katkı düzeyi	17	0 (%0.0)	0 (%0.0)	4 (%23.5)	2 (%11.8)	11 (%64.7)	4.41
Ekip içi iletişimi anlamama yönelik katkı düzeyi	17	1 (%5.9)	0 (%0.0)	1 (%5.9)	2 (%11.8)	13 (%76.5)	4.53
Acil durumlarda kullanılan ilaçları anlamama yönelik katkı düzeyi	17	1 (%5.9)	0 (%0.0)	2 (%11.8)	5 (%29.4)	9 (%52.9)	4.24

Mesleki katkı verilerinde en yüksek ortalama 4.59 ile "Hasta takibini anlamama yönelik katkı düzeyi" maddesinde belirlenmiştir. Bu bulgu, ilgili alanın güçlü yön olarak izlendiğini ve sonraki dönemde sürdürülmesi gereken uygulamalar arasında yer aldığını göstermektedir.

Mesleki katkı verilerinde en düşük ortalama 4.06 ile "Triyajı anlamama yönelik katkı düzeyi" maddesinde görülmüştür. Bu bulgu, PUKÖ döngüsünde izlenmesi ve sonraki uygulama planlamasında güçlendirilmesi gereken alanı göstermektedir.

Tablo 13. Staj yapılan kurumun kişisel niteliklere katkısı

Kişisel nitelik	n	Yetersiz	Az	Orta	Yeterli	Çok yeterli	X
Mesleğimi severek ve inanarak yapma becerisi kazandırmaya katkısı	17	1 (%5.9)	0 (%0.0)	2 (%11.8)	5 (%29.4)	9 (%52.9)	4.24
Yaşam boyu öğrenmenin gerekliliği bilinci ve bunu gerçekleştirebilme becerisi kazandırmaya katkısı	17	1 (%5.9)	0 (%0.0)	1 (%5.9)	3 (%17.6)	12 (%70.6)	4.47
Zayıf olduğum alanların farkında olmamı sağlamaya katkısı	17	0 (%0.0)	0 (%0.0)	2 (%11.8)	4 (%23.5)	11 (%64.7)	4.53
Mesleki ve etik sorumluluk bilinci kazanmama katkısı	17	1 (%5.9)	0 (%0.0)	1 (%5.9)	5 (%29.4)	10 (%58.8)	4.35
Mesleki özgüven kazanmama katkısı	17	1 (%5.9)	0 (%0.0)	1 (%5.9)	3 (%17.6)	12 (%70.6)	4.47
Bilgi düzeyimi arttırmama katkısı	17	0 (%0.0)	1 (%5.9)	1 (%5.9)	4 (%23.5)	11 (%64.7)	4.47
Beceri düzeyimi arttırmama katkısı	17	0 (%0.0)	1 (%5.9)	2 (%11.8)	3 (%17.6)	11 (%64.7)	4.41
Etkili iletişim kurma becerisi kazanmama katkısı	17	1 (%5.9)	0 (%0.0)	1 (%5.9)	3 (%17.6)	12 (%70.6)	4.47
Ekiple iş birliği yapma becerisi kazanmama katkısı	17	1 (%5.9)	0 (%0.0)	1 (%5.9)	2 (%11.8)	13 (%76.5)	4.53

Kişisel katkı verilerinde en yüksek ortalama 4.53 ile "Zayıf olduğum alanların farkında olmamı sağlamaya katkısı." maddesinde belirlenmiştir. Bu bulgu, ilgili alanın güçlü yön olarak izlendiğini ve sonraki dönemde sürdürülmesi gereken uygulamalar arasında yer aldığını göstermektedir.

Kişisel katkı verilerinde en düşük ortalama 4.24 ile "Mesleğimi severek ve inanarak yapma becerisi kazandırmaya katkısı" maddesinde görülmüştür. Bu bulgu, PUKÖ döngüsünde izlenmesi ve sonraki uygulama planlamasında güçlendirilmesi gereken alanı göstermektedir.

Tablo 14. Öğrencilerin staj sürecinde belirttiği sorun temaları

Tema	Sayı	Yüzde
Sorun belirtilmedi	4	%50.0
Diğer/Genel görüş	4	%50.0

Tablo 15. Öğrencilerin güçlü yönlerine ilişkin temalar

Tema	Sayı	Yüzde
Diğer/Genel görüş	7	%41.2
Ekip çalışması ve uyum	4	%23.5
Öğrenmeye açıklık	3	%17.6
Soğukkanlılık	3	%17.6
Hızlı öğrenme	3	%17.6
İletişim	3	%17.6

Tablo 16. Öğrencilerin geliştirilmesi gereken yönlerine ilişkin temalar

Tema	Sayı	Yüzde
Uygulama pratiği	6	%35.3
Diğer/Genel görüş	6	%35.3
Mesleki bilgi ve beceri	5	%29.4
Hızlı karar verme	2	%11.8
Duygu yönetimi	1	%5.9

Yaz Stajı Yüzyüze Görüşme ve Telefonla Görüşme Sonucu Elde Edilen Veriler

Yaz stajında toplam 3 kuruma yüz yüze ziyaret gerçekleştirilmiştir. Uygulama alan sorumlularından alınan geri bildirimde; öğrencilerin zaman zaman kuşak çatışması yaşayabildikleri, vital bulgu değerlendirme konusunda geliştirilmesi gereken öğrenciler olduğu, genel olarak uygulama yapmaya istekli oldukları ve uyumlu olduklarını dair memnuniyet belirten geri bildirimler alınmıştır. Telefonla takip sürecinde toplam 2 uygulama alan sorumlusu ile görüşme yapılabilmektedir. Öğrencilerin özgüvenlerinin ve bilgi öğrenmeye dair istekliliklerinin yüksek olduğu geri bildirimi alınmıştır. Yüz yüze öğrenci geribildirimleri ise; öğrencilerin acil servislerin yoğunluğu ve stres altında çalışma sürecinin zorlayıcı olduğu dair geri bildirimler alınmıştır.

Genel Değerlendirme ve PUKÖ Döngüsü

Genel bulgular, yaz stajı sürecinde öğrencilerin uygulama yapma, gerçek vaka deneyimi kazanma ve mesleki becerilerini güçlendirme beklentisinin yüksek olduğunu göstermektedir. Alan sorumlusu beklentileri ise düzenli devam, disiplin, hijyen ve güvenlik kurallarına uyum, ekip çalışması ve öğrenmeye açıklık alanlarında yoğunlaşmaktadır. Hasta güvenliği konusuna dair olan geri bildirimlere yönelik olarak; Acil Sağlık Hizmetleri 2 ders içeriğine bir haftalık konu eklenecektir. Öğrenci ve alan sorumlusu değerlendirme yanıtlarında mesleki bilgi, profesyonel tutum ve uygulama süreci genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. Buna karşın uygulama fırsatlarının, vaka çeşitliliğinin ve bazı öğrencilerde deneyim eksikliği ile hızlı karar verme becerisinin izlenmesi gereken gelişim alanları olduğu görülmektedir.

Tablo 17. Yaz stajı sürecine ilişkin PUKÖ değerlendirmesi

PUKÖ basamağı	Değerlendirme
Planla	Yaz stajı öncesinde öğrenci beklentileri ve alan sorumlusu beklentileri birlikte değerlendirilerek uygulama hedefleri belirlenmelidir.
Uygula	Staj alanlarında öğrencilerin aktif uygulama, vaka gözlemi, ekip içi iletişim ve güvenli girişim uygulamalarına katılımı desteklenmelidir.
Kontrol Et	Staj sonunda öğrenci ve alan sorumlusu değerlendirme formları karşılaştırılarak güçlü yönler ve gelişime açık alanlar izlenmelidir.
Önlem Al	Sonraki yaz stajı dönemi öncesinde özellikle vaka çeşitliliği, uygulama fırsatı, simülasyon temelli hazırlık ve iletişim becerilerini güçlendiren düzenlemeler planlanmalıdır.